



Movimento Papageno

Chiasso, 31 luglio 2008

RACCOMANDATA

Consiglio di Stato
Residenza governativa
6501 Bellinzona

Verifica della vigente organizzazione in materia di tutele e curatele: perizia lic.jur. Affolter

Lodevole Consiglio di Stato,

Ci riferiamo alla vostra lettera 8 luglio 2008 (vs rif. 3617 Im 4) in risposta alla nostra Raccomandata del 3 giugno scorso. Ringraziamo anticipatamente per l'invio delle risultanze della perizia del lic. jur. Affolter che dovrebbe pervenire a breve.

Quale movimento che prende a cuore il bene dei minori implicati in situazioni sovente drammatiche, prendiamo atto della vostra decisione di non inoltrare al perito la nostra preziosa documentazione. Riteniamo che il nostro esposto avrebbe dovuto essere trasmesso al lic. jur. Affolter, che, in quanto perito, doveva giudicare e valutare il valore dello stesso.

In primo luogo quanto da noi esposto non contempla unicamente casi puntuali, a vostro avviso non soggetti alla valutazione del perito ma unicamente delle autorità ricorsuali. Infatti, eccettuato il punto 6. dell'esposto, gli altri temi sollevati riguardano appunto - come obiettivo della perizia da voi menzionato - "la necessità di apportare eventuali modifiche alla vigente struttura sia delle CTR che dell'Autorità di vigilanza sulle tutele ... Abbiamo altresì ritenuto importante comprendere nella verifica il tema relativo alle modalità di conduzione delle misure/procedure da parte delle CTR.", in particolare i punti:

3. Le Commissioni tutorie regionali
 - 3.1 L'applicazione delle leggi
 - 3.2 Verso il conflitto di interessi?
4. Autorità di vigilanza sulle tutele
5. L'opinione dei minori
6. PAS e Mobbing genitoriale



Movimento Papageno

7.2 Istituzioni: quale ruolo e quale immagine?

In secondo luogo noi constatiamo che i gravi problemi legati al mal funzionamento delle istituzioni in questo ambito sono dovuti in gran parte anche alle autorità ricorsuali da voi evocate, in quanto proprio queste autorità non permettono l'adeguato funzionamento di tutto l'apparato tutorio. Decisioni spesso prese con superficialità e arbitrarietà, immediatamente esecutive e con conseguenze disastrose per le famiglie e i minori coinvolti, non possono essere ammissibili per i cittadini che si sforzano di credere all'autorevolezza dello Stato e del potere giudiziario e delle autorità amministrative.

Tra l'altro va ricordato che qualsiasi ricorso a delle autorità superiori implica per il cittadino mezzi finanziari proibitivi e tempi decisionali assolutamente inaccettabili, che al contrario pregiudicano le persone che dovrebbero essere tutelate dalle istituzioni. Le decisioni di prima istanza devono giustamente basarsi su valutazioni effettuate con grande professionalità, efficienza ed efficacia dagli operatori coinvolti: in realtà purtroppo ciò avviene raramente.

Per quanto riguarda la documentazione non messa a disposizione al sig. Affolter, noi speriamo che almeno i recenti casi di mal funzionamento (quali ad es. il caso "Tobler" e quello gestito dalla CTR 8 con successiva richiesta danni di 600'000 frs al comune di Lugano – cfr "La regione" del 23.07.2007, pag. 11) siano stati approfonditamente analizzati, trattandosi di casi esemplari venuti alla luce grazie al coraggio civico (e a mezzi finanziari ingenti) di alcuni cittadini che non hanno accettato la museruola offerta dall' "ala protettrice dello Stato".

La vostra decisione di non mettere a disposizione il nostro esposto e le argomentazioni da voi addotte rafforzano la nostra convinzione che le autorità politiche del nostro Cantone vogliano garantire lo "status quo" a vantaggio dell'apparato amministrativo burocratico, a danno e a costo dei cittadini.

Con ogni ossequio.

Movimento Papageno
Per il comitato

G. Scardamaglia

A. Heitmann

Cpc:

- www.miopapageno.ch

Movimento Papageno
Casella postale 1827
6830 Chiasso 1
Tel. 0041(0)79 376 83 39

Pag. 2 / 2
CCP 65 -103037 -1
info@miopapageno.ch
www.miopapageno.ch